Súd:	Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka:	6C/219/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	5615206252
Dátum vydania rozhodnutia:	09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Iveta Žišková
ECLI:	ECLI:SK:OSLM:2016:5615206252.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu U. U., A.. XX. XX. XXXX, W. T. XXX, D. M., zastúpeného JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 1822, Dolný Kubín, IČO: 36 832 103, proti žalovanému U. X., A.. XX. XX. XXXX, W. T. XXX, D. M., v konaní o ochranu osobnosti a poskytnutie náhrady nemajetkovej ujmy, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e tento

s ú d n y z m i e r :

Žalovaný sa z a v ä z u j e v lehote do 25. 02. 2016 verejne sa ospravedlniť žalobcovi za prítomnosti svedka P. E., A.. XX. XX. XXXX, W. T. XXX, D. M., s nasledovným obsahom:

Dňa 28. 01. 2015 v čase okolo 09,00 hod., pred rodinným domom č. XXX Q. T., som Tebe U. U. povedal „S. U. T. F.“. Za uvedenie tejto nepravdivej informácie a s tým súvisiace zásahy do občianskej cti a ľudskej dôstojnosti sa Tebe, U. U., ospravedlňujem.

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy 1 000,-eur v mesačných splátkach po 50,-eur, prvá splátka splatná do 20. 02. 2016, ďalšie splátky splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo aj len jednej splátky a to na účet žalobcu číslo XXXXXXXXXX/XXXX.

Žalovaný sa z a v ä z u j e nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 300,-eur v lehote do 25. 02. 2016 na účet žalobcu.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou na začatie konania, doručenou súdu dňa 15. 07. 2015, žalobca žiadal, aby sa mu žalovaný verejne ospravedlnil za výroky, ktoré na jeho adresu vyslovil za prítomnosti svedka P. E. dňa 28. 01. 2015. Nakoľko hanlivé tvrdenie žalovaného bolo prednesené v prítomnosti dvoch svedkov v malej obci, kde „každý každého pozná“, a títo si danú scénu nenechali pre seba, takže s veľkou pravdepodobnosťou sa žalobca stal terčom žartov a zosmiešňovania. Preto žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť verejne sa ospravedlniť a žalovaného zaviazať aj na náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 2 000,-eur.

Pred začatím prvého pojednávania účastníci uzavreli o predmete konania súdny zmier, ktorým žalovaný uznal dôvodnosť nároku žalobcu a zaviazal sa do 25. 02. 2016 ospravedlniť žalobcovi za prítomnosti svedka P. E. a zároveň sa zaviazal zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy 1 000,-eur v mesačných splátkach po 50,-eur, ktoré splátky sa zaviazal poukazovať na účet označený žalobcom. Na tento účet sa zaviazal žalovaný zaplatiť žalobcovi do 25. 02. 2016 aj časť trov konania 300,-eur.

Podľa § 99 ods. 1, 2 a 4 O. s. p.

(1) Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.
(2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.
(4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V predmetnej veci účastníci uzavreli o celom predmete konania zmier pred začatím konania. Nakoľko nebolo zistené, že by účastníkmi uzavretý zmier odporoval právnym predpisom, súd ho v zmysle cit. právnej úpravy schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.).