Súd:	Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka:	B2-50C/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1222201391
Dátum vydania rozhodnutia:	06. 02. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Jakub Sládek
ECLI:	ECLI:SK:MSBA4:2025:1222201391.6

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: D. G., E.. XX. XX. XXXX, J. I. Š. XX, S., zast. HAVRILLA & Co. s.r.o., so sídlom Nám. M. Benku 2, Bratislava, IČO: 36 364 606, proti žalovanému: A. K., E.. XX. XX. XXXX, J. I. O. XX, I., zast. JUDr. Marek Gajdoš, Partizánska 2, Bratislava, IČO: 50469738 o ochranu osobnosti, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje sa zmier sporových strán tohto znenia:

„I. Žalovaný je povinný do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia neverejne písomne sa ospravedlniť Žalobcovi s nasledovným znením textu:

„Ja, dolepodpísaný A. K., I. O. XX, XXX XX I., občan Slovenskej republiky týmto sa ospravedlňujem D. G., E. B. XX.XX.XXXX, I. Š. XX, S., XXX XX, občan Slovenskej republiky za to, že som počnúc dňom 19.09.2018 do momentu vyhotovenia tohto ospravedlnenia uviedol o jeho osobe negatívne informácie o spôsobe výkonu jeho podnikateľskej činnosti, ktoré mohli byť spôsobilé zasiahnuť do jeho práva na ochranu osobnosti“.

II. Žalovaný je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania v súvislosti so zverejňovaním akýchkoľvek difamačných informácií týkajúcich sa osoby Žalobcu na sociálnych sieťach a/alebo internetových doménach a/alebo u tretích osôb.

III. Žalobca je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania v súvislosti so zverejňovaním akýchkoľvek difamačných informácií týkajúcich sa osoby Žalovaného na sociálnych sieťach a/alebo internetových doménach a/alebo u tretích osôb.

IV. Súd ukladá žalovanému povinnosť odstrániť príspevky o Žalobcovi na nižšie špecifikovaných url adresách/skupinách:

a) https://www.facebook.com/reinkarnacia/posts/dlzi-vam-kamil-hurajt-peniaze-podviedol-vas-zdrziava-sa-v-okoli-popradu-ale-aj-p/10157051486577334/
b) https://www.facebook.com/groups/programujITJOBS/
c) https://www.facebook.com/groups/itpraca
d) https://www.facebook.com/groups/1563973737167562
v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia.

V. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného (po pripustení zmeny žaloby) týchto nárokov:

- Žalovaný je povinný do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku neverejne písomne sa ospravedlniť Žalobcovi za rozširovanie nepravdivých a pravdu skresľujúcich informácií o jeho osobe, a to s nasledovným znením textu:
„Ja, dolepodpísaný A. K., I. O. XX, XXX XX I., občan Slovenskej republiky týmto sa F. D. G., E. B. XX.XX.XXXX, I. Š.E. XX, S., XXX XX, občan Slovenskej republiky za to, že som ho počnúc dňom 19.09.2018 do momentu vyhotovenia tohto ospravedlnenia verejne obviňoval !podvodného správania pri výkone jeho podnikateľskej činnosti, čím zároveň týmto potvrdzujem, že uvedené nie je pravda a uvedené obvinenia sa nezakladajú na pravdivých skutočnostiach".
- Súd ukladá Žalovanému povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania voči Žalobcovi v súvislosti so zverejňovaním akýchkoľvek difamačných informácií o osobe Žalobcu na sociálnych sieťach a internetových doménach.
- Súd ukladá Žalovanému povinnosť odstrániť príspevok používateľa Reinkarnacia.sk na doméne: https://www.facebook.com/reinkarnacia/posts/dlzi-vam-kamil-hurait-peniaze-podviedol-vas- zdrziava-sa v-okoli popradu-ale-aj-p/10157051486577334/ v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- Súd ukladá Žalovanému povinnosť nahradiť náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 10.000,- EUR Žalobcu do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- Žalobca má voči Žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na 6. 2. 2025. Na tomto pojednávaní sporové strany uzavreli zmier, ktorý navrhli súdom schváliť. Zmier navrhli v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Súčasne uviedli, že zmier vyčerpáva celý predmet konania.

3. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd, preskúmajúc navrhovaný zmier, dospel k záveru, že nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Preto súd zmier schválil.

6. Súd konštatuje, že súdny zmier vyčerpal celý predmet konania, a to vrátane náhrady trov konania, a preto súd osobitne o náhrade trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).
Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.