Súd:	Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka:	11C/137/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1111232535
Dátum vydania rozhodnutia:	20. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Marie Mészárosová
ECLI:	ECLI:SK:OSDS:2012:1111232535.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci žalobcov: 1/ N. J., Q.. XX.XX.XXXX, X/ T. U., Q.. XX.XX.XXXX, K. U. J. S. XX, XXX XX S. Q. K., obaja zast. Advokátska kancelária RASLEGAL, s. r. o., IČO: 36 855 561, so sídlom Františkánske nám. 3, 811 01 Bratislava proti žalovanému: Arpád Juhos - JUHOS - Frigottransport, IČO: 32 308 523, s miestom podnikania Cintorínska ulica 263/9, 930 21 Jahodná o návrhu na ochranu osobnosti priznaním náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1/ istinu vo výške 50.000 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2/ istinu vo výške 50.000 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom k rukám ich právneho zástupcu náhradu trov konania, o ktorých súd rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia sa žalobou zo dňa 29.09.2011 domáli na tunajšom súde ochrany osobnosti a priznania náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, spôsobenej spáchaním priečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona.

Súd postupoval podľa ustanovenia § 114 ods. 2 O. s. p., teda v rámci prípravy pojednávania doručil návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poručil účastníkov podľa § 120 ods. 4.

Súd postupoval podľa ustanovenia § 114 ods. 3 O. s. p., teda ako to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi (žalovanému) uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na
svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Súd žalovaného poučil, že podľa ustanovenia § 114 O. s. p. ak odporca (žalovaný) bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Súd preskúmal návrh zo dňa 29.09.2011, doručený tunajšiemu súdu dňa 11.10.2011.dňa 12.01.2012 vydal uznesenie, v ktorom žalovanému uložil žalobe sa vyjadriť, spolu s procesným poučením. Žalovaný uznesenie zo dňa 12.01.2012 prevzal do vlastných rúk dňa 18.01.2012, ostal nečinný.

Podľa § 153b, ods. 2 písm. b) O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2).

Podľa § 157 ods. 4 O. s. p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 11 Občianskeho zákonníka fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jej osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby jej bolo dané primerané zadosťučinenie.

Vzhľadom k tomu, že žalovaný si svoju povinnosť nesplnil, k žalobe sa nevyjadril, hoci bol riadne poučený, boli splnené všetky procesné podmienky, aby mohol súd o žalobe rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Pri rozhodovaní o trovách konania postupoval súd podľa § 151 ods. 3 O. s. p., tzn. že v zložitých prípadoch (medzi ktoré žaloba o ochranu osobnosti určite patrí) je možné vydať rozhodnutie o trovách konania do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).
Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).
Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že
a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 12,
b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože vykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).
Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného
konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedia sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2 O.s.p.).