| | |
|---|---|
| Súd: | Okresný súd Banská Bystrica |
| Spisová značka: | 16C/40/2019 |
| Identifikačné číslo súdneho spisu: | 6119332202 |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 08. 07. 2020 |
| Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: | JUDr. Pavol Tomáš |
| ECLI: | ECLI:SK:OSBB:2020:6119332202.2 |

# Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Pavlom Tomášom, v právnej veci žalobcu N.. W. R., T., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. 9, XXX XX X., v konaní právne zastúpeného Slávik & Co. s. r. o., advokátskou kanceláriou so sídlom Budovateľská 3, 080 01 Prešov, IČO: 47 252 367, proti žalovanej Y. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/XXX, XXX XX X. X., o ochranu osobnosti, takto

**r o z h o d o l :**

I. Žalovaná je p o v i n n á zdržať sa zásahov do súkromia žalobcu prostredníctvom telefónnych hovorov z telefónneho čísla XXXX XX XX XX, resp. +XXXXXX XX XX XX na telefónne číslo XXXX XX XX XX, resp. +XXXXXX XX XX XX a tiež prostredníctvom mailu, tlačených a netlačených periodík, statusov na sociálnych sieťach a osobnej komunikácie na sociálnych sieťach vo vzťahu k žalobcovi.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi čiastku vo výške 10 000,00 Eur z titulu náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške.

**o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa podanou žalobou a jej doplnením domáhal ochrany osobnosti. Súd svojimi výzvami zo dňa 13. 08. 2019 a 20. 12. 2019 vyzval žalovanú, aby sa k veci písomne vyjadrila, žalovaná na výzvu nereagovala, výzvy na vyjadrenie boli žalovanej doručené, ako vyplýva z informácií o výsledku doručenia listinného rovnopisu. Súd dňa 25. 05. 2020 vytýčil termín pojednávania na deň 08. 07. 2020. V predvolaní bola žalovaná poučená, že ak sa na pojednávanie riadne a včas nedostaví a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlní, súd na návrh druhej strany rozhodne o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Žalovaná prevzala predvolania dňa 28. 05. 2020, na pojednávanie sa nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila.

2. V zmysle § 274 CSP na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a/ na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak:

a/ sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol riadne poučený o následku nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b/ žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

3. V zmysle § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

4. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca sa podanou žalobou domáhal ochrany osobnosti. Žalovaná sa na pojednávanie dňa 08. 07. 2020 nedostavila, bola naň riadne a včas predvolaná a v predvolaní na pojednávanie bola poučená o následku nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlnila. Zároveň žaloba na pojednávaní žiadal, aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

5. Nakoľko boli splnené všetky predpoklady vydania rozsudku pre zmeškanie v zmysle § 274 CSP, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP.

**Poučenie:**

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 ods. 1 a 3 CSP).

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).