Súd:	Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka:	9C/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6922200454
Dátum vydania rozhodnutia:	13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ivan Ďalak
ECLI:	ECLI:SK:OSRS:2022:6922200454.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci žalobcu W. zast. Mgr. Petrom Kupkom, advokátom v Trnave, Hlavná 23 proti žalovanému E. o ochranu osobnosti takto

r o z h o d o l :

Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 10.000,- eur titulom náhrady nemajetkovej ujmy do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania. O výške trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným rozhodnutím po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť Slovenskej republike na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 366,- eur do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na súd žalobu, v ktorej žiadal zaviazať žalovaného na povinnosť zaplatiť 10.000,- eur titulom náhrady nemajetkovej ujmy na základe skutku, ktorého sa dopustil žalovaný 29. 08. 2020, za ktorý skutok bol žalovaný trestne stíhaný a bol aj právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote, číslo konania 15T/53/2021 zo dňa 30. 07. 2021.
2. Súd uznesením zo dňa 20. 04. 2022 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 20-tich dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný v uznesení zároveň bol poučený, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe o splnení povinnosti rozsudkom pre zmeškanie tak, že žalobe vyhovie v zmysle § 273 C.s.p. Uznesenie bolo žalovanému doručené do vlastných rúk 27. 04. 2022, pričom žalovaný v stanovenej lehote 20-tich dní sa k žalobe nevyjadril napriek tomu, že mu bola doručená.
3. Podľa § 273 písm. a) až c) C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
4. Keďže žalovanému bolo doručené uznesenie do vlastných rúk, bol vyzvaný na vyjadrenie sa k doručenej žalobe a bol poučený o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti vyjadriť sa k doručenej žalobe a o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, ktorým rozsudkom súd žalobe vyhovie, súd bez

nariadenia pojednávania rozhodol o žalobe žalobcu rozsudkom pre zmeškanie v zmysle § 273 C.s.p., kde len vo veci verejne vyhlásil rozsudok s poukazom na ustanovenie § 177 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s ustanovením § 273 C.s.p.
5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 255 ods. 1 C.s.p., kde žalobca mal plný úspech v konaní, má právo na plnú náhradu trov konania.
6. Keďže žalobca bol oslobodený od zaplatenia súdneho poplatku v zmysle § 4 ods. 2 písm. j) Zákona o súdnych poplatkoch a súd jeho žalobe vyhovel, je povinný zaplatiť súdny poplatok žalovaný v zmysle § 2 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel, keďže u žalovaného neboli zistené predpoklady pre oslobodenie od súdneho poplatku. Súdny poplatok predstavuje v zmysle položky 7b Sadzobníka Zákona o súdnych poplatkoch 66,- eur plus 3 % z výšky uplatnenej nemajetkovej ujmy.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné v zmysle § 356 písm. b) C.s.p. okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, kde odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia.

Podľa § 277 ods. 1, 3 C.s.p. ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh podľa odseku 1 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.