Súd:	Okresný súd Komárno
Spisová značka:	10C/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4225201377
Dátum vydania rozhodnutia:	04. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Filip Demo
ECLI:	ECLI:SK:OSKN:2026:4225201377.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno, sudcom JUDr. Filipom Demom, v spore žalobcov: X/XXXXXXXX A., nar. X.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, C., 2/ C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXXX/XX, C., 3/ F. A., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, G. H., všetci zast.: Advokátska kancelária Mgr. Peter Mešenec, s. r. o., Prievozská 1314/39, Bratislava, IČO: 56 462 107, proti žalovanému: KOMUNÁLNA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, IČO: 31 595 545, Štefánikova 17, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

r o z h o d o l :

I. Schvaľuje sa zmier nasledovného znenia:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi v 1. rade náhradu nemajetkovej ujmy v sume 18.000,- EUR, a to do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi v 2. rade náhradu nemajetkovej ujmy v sume 13.000,- EUR, a to do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi v 3. rade náhradu nemajetkovej ujmy v sume 8.000,- EUR, a to do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.05.2025 žalobcovia doručil súdu žalobu, ktorou sa voči žalovanému domáhali náhrady nemajetkovej ujmy titulom zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v súvislosti s nehodou z 29.01.2024, ktorej následkom bolo úmrtie p. F. A..

2. V priebehu sporu strany navrhli súdu dňa 03.03.2026 uzavretie zmieru v zmysle výroku tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Úlohou súdu je pôsobiť na strany sporu mediačne, t. j. o uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Táto zásada je zvýraznená aj v ďalších ustanoveniach Civilného sporového poriadku (napríklad § 170 ods. 2 a § 179 ods. 2). Jediným predpokladom pre schválenie zmieru je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súd vykonáva dokazovanie len v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhnutý zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov alebo ich neobchádza. Nie je úlohou súdu vykonať dokazovanie v takom rozsahu, aký by si vyžadovalo autoritatívne rozhodnutie súdu (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 19. októbra 2010, sp. zn. 5MCdo/11/2009). Obsah zmieru

môže prekročiť rámec predmetu konania, no vždy musí byť z neho zrejmé, ako boli vyporiadané nároky, ktoré boli predmetom konania. Znenie zmieru musí byť presne a určito formulované, aby nevznikali pochybnosti pri jeho výkone.

5. Súd dospel k záveru, že stranami navrhnuté znenie zmieru nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami platných právnych predpisov a ani ich neobchádza, navrhnutý zmier je dostatočne presný a určitý a v tomto znení aj vykonateľný. Vzhľadom na uvedené súd zmier medzi stranami sporu schválil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, pričom jeho súčasťou je aj vysporiadanie nárokov na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, ktorým súd schválil zmier odvolanie nie je prípustné.

V prípade, že si povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.