Súd:	Mestský súd Košice
Spisová značka:	K3-20C/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7523201466
Dátum vydania rozhodnutia:	08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Lukáš Beňák
ECLI:	ECLI:SK:MSKE:2023:7523201466.2

Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Košice sudcom JUDr. Lukášom Beňákom v spore žalobcov: 1. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X/XXX, XXX XX D., 2. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X/XXX, XXX XX D., 3. F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X/XXX, XXX XX D., 4. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, XXX XX D., 5. I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, XXX XX D., zastúpené: JUDr. Peter Šimoňák, advokát, so sídlom Mlynská 28, 040 01 Košice, proti žalovanému: J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX D., o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni v 1. rade sumu 15.000 €, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni v 2. rade sumu 15.000 €, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni v 3. rade sumu 15.000 €, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni v 4. rade sumu 15.000 €, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni v 5. rade sumu 15.000 €, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Žalobkyne v 1. až 5. rade majú nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalovanému s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa žalobou doručenou súdu dňa 08.03.2023 domáhali voči žalovanému náhrady nemajetkovej ujmy

2. Súd zaslal žalobu s prílohami na vyjadrenie žalovanému. Žalovaného v uznesení zo dňa 20.03.2023 (č. l. 22) v poučení upozornil, že ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).

3. Súd doručoval žalovanému žalobu s prílohami na adresu trvalého pobytu, avšak žalovaný zásielku neprevzal v odbernej lehote. Nato súd doručoval žalobu žalovanému prostredníctvom príslušného

oddelenie PZ, pričom žalovaný si uvedenú zásielku prevzal dňa 29.04.2023, o čom svedčí doručenka na č. l. 28, avšak v konaní zostal nečinný.

4. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a/ rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a/ uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b/ v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c/ doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Podľa § 277 ods. 1 CSP ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 ods. 1 písm. a/, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

7. Podľa § 277 ods. 3 CSP návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

8. Vzhľadom na splnenie všetkých zákonom požadovaných podmienok pre vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ust. § 273 CSP, súd žalobe žalobcov vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vo výroku II a to tak, že žalobcom na základe zásady úspechu v spore priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalovanému, keďže boli v konaní úspešní. Súd zároveň nevidel priestor pre aplikáciu ust. § 257 CSP. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP).

Podľa § 277 ods. 2 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok).