Súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka:	14C/30/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1111206171
Dátum vydania rozhodnutia:	03. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Eva Tulejová
ECLI:	ECLI:SK:OSBA1:2012:1111206171.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: P.. C.. A. K., bytom F. X, XXX XX F., proti odporcovi: Slovenská republika v zastúpení Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné nám. 13, Bratislava, o zaplatenie ušlého zisku a nemajetkovej ujmy, o čiastočnom zastavení konania a o zmene petitu, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie v časti o zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 1.450.000,-EUR z a s t a v u j e .

Súd p r i p ú š ť a zmenu petitu návrhu na začatie konania tak, že petit znie:
Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 2.633.926,56,-EUR s ročným úrokom 9% od 29.02.2008 do zaplatenia, nemajetkovú ujmu 50.000,-EUR, trovy konania a právneho zastúpenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 25.02.2011 doručil súdu návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal zaplatenia 2.633.926,56 eur s úrokom z omeškania 13% ročne od 05.05.2005 do zaplatenia, nemajetkovej ujmy 1.500.000 eur, trov konania a právneho zastúpenia.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 02.11.2011 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v časti o zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 1450.000,-EUR a zároveň navrhol zmenu petitu návrhu na začatie konania v časti úkovo z omeškania.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. / § 96 ods. 1 O.s.p. /

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. / §96 ods. 2 O.s.p./

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. / §96 ods. 3 O.s.p. /

Navrhovateľ môže za konania so súhlasom súdu meniť návrh na začatie konania. Zmenený návrh treba ostatným účastníkom doručiť do vlastných rúk, pokiaľ neboli prítomní na pojednávaní, na ktorom došlo k zmene. / § 95 ods.1 O.s.p. /

Súd nepripustí zmenu návrhu, ak by výsledky doterajšieho konania nemohli byť podkladom pre konanie o zmenenom návrhu. Súd nepripustí zmenu návrhu ani v prípade, ak by na konanie o zmenenom

návrhu bol vecne príslušný iný súd. V takom prípade pokračuje súd v konaní o pôvodnom návrhu po právoplatnosti uznesenia. / § 95 ods. 2 O.s.p. /

V zmysle citovaných ustanovení súd konanie čistočne zastavil, z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu navrhovateľom.

Vzhľadom k tomu, že zmena návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa a neexistujú dôvody v zmysle § 95 ods. 2 O.s.p. na nepripustenie zmeny návrhu, súd pripustil v zmysle § 95 ods 1 O.s.p. zmenou návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu okrem v poradí druhého výroku o pripustení zmeny petitu je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo.
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.
/ § 205 ods. 1 O.s.p. /
Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd pripustil zmenu petitu návrhu nie je prípustné podať odvolanie.
/ § 202 ods. 3 písm. f) O.s.p./