Súd:	Okresný súd Zvolen
Spisová značka:	12C/308/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6715212068
Dátum vydania rozhodnutia:	02. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI:	ECLI:SK:OSZV:2016:6715212068.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobkyne: C. E., F.. XX.XX.XXXX, T. J. F. J. X, Q..Č.. T. V. R. G. G. X, XXXX U. J., U., zast. JUDr. Dášou Brázdilovou, Advokátska kancelária Brázdil & Brázdilová, so sídlom Trhová 1, Zvolen, proti žalovanému: S. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. W., I.. U. XX, Q..Č.. Ú. F. R. Q. Z. J., J. XX, T. T. - P., o zaplatenie 100.000,- Eur, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni z titulu nemajetkovej ujmy sumu 100.000,- Eur v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný j e p o v i n n ý nahradiť žalobkyni 100 percent trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou zo dňa 20.08.2015 sa domáhala voči žalovanému zaplatenia z titulu nemajetkovej ujmy vo výške 100.000,- Eur. Svoju žalobu odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.01.2014, č.k. XT/XXX/XXXX-XXX bol žalovaný uznaný vinným v bode 2 na tom skutkovom základe, že dňa 15.08.2008 v presne nezistenom čase od 11.30 hod. do 15.30 hod. v priestoroch bytu na X. H. R. W., W. XX, Z. W., kde sa v tom čase zdržiaval so súhlasom žalobkyne, ako užívateľky bytu doposiaľ nezisteným spôsobom fyzicky napadol syna žalobkyne, maloletého E.. U.., F.. XX.XX.XXXX, pričom mu spôsobil zranenia a to pod bradou vpravo polo oblúkový škrabanec a viaceré podliatiny na pravom líci, pod pravou sánkou na brade, krvný výron s hematómom v pravej spánkovo - temenno záhlavovej oblasti, podliatiny na bočnej ploche hrudníka vpravo, na vnútornej ploche pravého stehna, na bočnej ploche hrudníka vľavo, na ľavom členku a chodidle, hryzné poranenia, a to dve polo oblúkové podliatiny na vonkajšej hornej ploche pravého ramena a vnútornej ploche ľavého ramena, zlomeninu spodiny lebečnej, krvácanie pod tvrdú a mäkké pleny mozgové, krvácanie do mozgových komôr a poúrazový opuch mozgu, pričom mal. syn, nar. XX.XX.XXXX dňa XX.XX.XXXX v čase o 15.30 hod. na následky uvedených zranení zomrel, čím žalovaný spáchal v uvedenom bode zločin zabitia podľa § 147 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona za čo bol odsúdený podľa § 147 ods. 2, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov. Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona súd žalovaného zaradil pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni škodu vo výške 431,52 Eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., Bratislava škodu vo výške 8.966,34 Eur. Okresný súd Zvolen takto rozhodol aj podľa § 166 Trestného poriadku s poukazom na právoplatné uznanie viny v bode 1 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 03.08.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, č.k. XTo/XXX/XXXX zo dňa

22.02.2012. Krajský súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 21.01.2015, sp. zn. XTo/XX/XXXX podľa § 319 Trestného poriadku odvolanie žalovaného zamietol.

2. Na pojednávaní dňa 02.12.2016 navrhla právna zástupkyňa žalobcu rozhodnúť rozsudkom pre uznanie.

3. Žalovaný na pojednávaní dňa 02.12.2016 uznal pohľadávku.

4. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Žalobkyňa bola úspešná, žalovaný neúspešný, preto je povinný nahradiť žalobkyni 100 percent trov konania.

Poučenie:

Podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku, odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP)