Súd:	Mestský súd Košice
Spisová značka:	12C/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1119200163
Dátum vydania rozhodnutia:	18. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Patrícia Lučanská
ECLI:	ECLI:SK:MSKE:2024:1119200163.18

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci žalobcu: A. B. C. D., nar. X.XX.XXXX, bytom E. F. X, XXX XX E. proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej orgánom štátu

r o z h o d o l :

O p r a v u j e chyby v písaní vo výroku I. rozsudku Mestského súd Košice sp. zn. 12C/19/20219 zo dňa 18.7.2024 tak, že správne znie:

Žalovaná j e p o v i n n á nahradiť žalobcovi vecnú škodu vo výške 155,96 EUR a nemajetkovú ujmu vo výške 15.500,- EUR a zaplatiť úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 155,96 EUR od 28.2.2017 do zaplatenia a zo sumy 15.500,- EUR od 24.3.2017 do zaplatenia, do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. V rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 12C/19/20219 zo dňa 18.7.2024 došlo k zrejmej nesprávnosti, a to chybe v písaní keď v I. výroku nebolo uvedené, že ide o úroky z omeškania vo výške 5% „ročne“ a keď pred sumou 15.500,- EUR bolo omylom navyše uvedené „a“, hoci výrok bol verejne vyhlásený tak, ako je uvedené v tomto opravnom uznesení a aj z odôvodnenia písomného vyhotovenia rozsudku je zrejmé, že ide len o chybu v písaní.

2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z. z Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Pretože v uvedenom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, ako bolo konštatované v 1. odseku, súd na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f/ C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.
Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 365 C.s.p.).